

# Schuldig



Green Deal zou volgens mij al ergens in 2014 geïntroduceerd worden en is feitelijk niets anders **dan een soort tomtom naar een groenere en duurzamere golf- en sportwereld**

Er wordt de laatste tijd in onze golfpolder veel gesproken over gewasbescherming en dan in relatie tot de Green Deal. En langzamerhand begin ik daar uitslag van te krijgen. Dat kan aan de gewasbescherming liggen, maar evengoed aan dat vage begrip Green Deal. Die Green Deal zou volgens mij al ergens in 2014 geïntroduceerd worden en is feitelijk niets anders dan een soort tomtom naar een groenere en duurzamere golf- en sportwereld. Niet iets waar je tegen kunt zijn. Niemand zal verkondigen of durven te verkondigen dat we meer moeten gaan spuiten. Daar zijn gewasbeschermingsmiddelen overigens ook veel te duur voor.

Inmiddels wordt er al een dikke twee jaar gedisseld, gepolderd en geruzied over de Green Deal en lijkt me de geest wel uit de fles. De Green Deal is allang geen navigatie meer naar een duurzamere toekomst, maar een instrument dat soms als enig doel lijkt te hebben gewone hardwerkende greenkeepers een schuldgevoel te bezorgen. Het gaat niet meer om een groenere en duurzamere toekomst, maar om het doordrukken van een vage agenda van brancheorganisaties. Niet het einddoel staat voorop, maar het feit dat we met zijn allen bezig zijn met branchepolitiek, die ver boven de reikwijdte gaat van de gewone greenkeeper of wie dan ook in de sector.

Want wat is de bijkomende boodschap die altijd op de achtergrond lijkt mee te spelen? 'Een goede greenkeeper doet dat toch zonder chemie?' Onzin, natuurlijk. Een goede greenkeeper zal die middelen gebruiken, chemisch en cultuurtechnisch, die voor het minste geld het beste resultaat laten zien. Het is leuk om roomser dan de paus te willen zijn, maar anno 2015 is nog steeds 95 procent van de groente die op uw en mijn bord ligt traditionele gekweekt, waarbij waarschijnlijk ergens in de keten chemie wordt toegepast.

Ik zou weleens willen weten: hoe groot is het probleem? Wat is de negatieve impact van de gewasbeschermingsmiddelen die greenkeepers gebruiken op het milieu? Echt, dat is nul, en waarschijnlijk nog minder dan nul. Ik vroeg pas geleden aan een gewone, gemiddelde greenkeeper wat hij op zijn baan gebruikte. Zes liter, was zijn antwoord. Want dat was de hoeveelheid die hij mocht gebruiken. Wat mij interesseert is de impact van die zes liter, verdeeld over een totaal areaal van zestig of zeventig are. Wat is dan de impact op het grondwater, de lucht en de flora en fauna? Dat is een interessant cijfer. Neem daar dan meteen de hoeveelheid gewasbeschermingsmiddelen in mee die over de grond van de aangrenzende aardappelboer wordt gespoten en op de golfbaan wordt afgebroken.

Kijk, dat zijn interessante cijfers. Stuur al die vergaderbobo's nu eens met een grondboer en een monsterfles langs de Nederlandse banen en laten we dan verder praten. En in de tussentijd: gewoon genieten van je vak, plezier maken en jezelf geen schuldgevoel laten aanpraten. Het gaat allemaal vanzelf weer voorbij. Zelfs die Green Deal.

Met vriendelijk groet,

Hein van Iersel (hein@nwst.nl)  
Hoofredacteur



Be social

Scan of ga naar:

[www.greenkeeper.nl/artikel.asp?id=9-5459](http://www.greenkeeper.nl/artikel.asp?id=9-5459)