

# Giftig

Op 3 september kwam staatssecretaris Wilma Mansveld met een lang verwachte brief op de proppen. De inhoud is kort samengevat een complete ban op gewasbescherming voor sportvelden per 1 november 2017. Is dat erg? Dat weet ik niet. Ik denk dat golfbanen best zonder gewasbescherming kunnen. Maar dat zal soms best lastig zijn. Mag ik dat eens uitleggen aan de hand van een voorbeeld dat ik ter plekke uit mijn dikke duim zuig? Mijn baancommissaris belt mij heel trots op dat de baan, waar ik greenkeeper ben een prestigieuze wedstrijd mag huisvesten. We hadden net afgesproken dat ik dit voorbeeld mag verzinnen dus laten we maar meteen voor het Dutch Open gaan. Nee, we zetten nog een tandje bij en nemen de Ryder Cup. De complete golfwereld komt bij ons op bezoek. Mijn naam zal voortaan eeuwig worden bijgeschreven in het golfwalhalla van de grootste en beste greenkeepers die op een triplex hebben gezeten. Maar wacht eens, ik wordt nog net op tijd wakker. Ik ben weliswaar gastheer van de Ryder Cup, maar moet dat wel doen zonder een legale uitvlucht in de vorm van een paar flesjes fungicide. Natuurlijk wil ik die middelen niet gebruiken, maar het slaapt toch heel veel lekkerder als ik een extra verzekeringspolis in de gifkast heb staan. En als die legale uitvlucht niet aanwezig is, dan zorg ik waarschijnlijk toch voor minder legale uitvlucht. En haal een flesje bij mijn maïskwekende buurman. Mag dat? Nee natuurlijk mag dat niet. Maar als ik greenkeeper was, zou ik het wel doen. En met mij veel andere greenkeepers.

## 'Vervang Ryder Cup voor clubkampioenschap en de stress is voor de meeste greenkeepers waarschijnlijk niet veel minder erg'

De kans is natuurlijk redelijk klein dat ik wordt uitgekozen als hoofdgreenkeeper voor de komende Ryder Cup. Al was het alleen maar omdat op mijn gazonnetje waarschijnlijk meer molshopen te vinden zijn als sprietten raai gras. Toch is mijn voorbeeld niet helemaal onzin. Vervang Ryder Cup voor clubkampioenschap en de stress is voor de meeste greenkeepers waarschijnlijk niet veel minder erg.

## 'Het belangrijkste bezwaar dat ik tegen de complete ban op gewasbescherming heb is waarschijnlijk dat er geen probleem mee wordt opgelost'

Vorige week was ik een bespreking van de BSNC waar een bekende golfgoeroe meldde dat een echt goede greenkeeper eigenlijk geen middelen nodig heeft. Een echte vakman kan ook de perfecte green manicure zonder een gifkast op de achtergrond. Strikt theoretisch heeft deze golfgoeroe wellicht gelijk, maar de praktijk is toch vaak anders. Iedere greenkeeper weet inmiddels waarmee je schimmelziektes buiten de deur kunt houden. Schrale bemesting, weinig vocht, goed sweepen. Toch kan er een moment zijn, dat dit allemaal niet voldoende is.

Het belangrijkste bezwaar dat ik tegen de complete ban op gewasbescherming heb is waarschijnlijk dat er geen probleem mee wordt



opgelost. Ik heb nog nooit gehoord van een onderzoek dat grondwater vervuild is geraakt door antischimmel-middelen. Al deze middelen worden immers ook gebruikt op maïs, tomaten en broccoli en zouden daar geen schade veroorzaken. Voor de zogenaamde neo's maak ik misschien nog wel een uitzondering. De stortvloed aan wetenschappelijke studies doet mij toch wel twifelen aan een eerder standpunt dat er niets aan de hand zou zijn. Maar voor herbiciden en fungiciden kan ik dat niet rechtvaardigen.

Met vriendelijke groet  
hein@nwst.nl  
Hoofdredacteur