

# Achteraansloffen?

Er wordt wel eens gezegd dat de Nederlandse golfsector een beetje ingedut is. Als je er echter oog voor hebt, zijn er volop ontwikkelingen. Zowel in de absolute top als in het middensegment worden in Nederland relatief gezien nog steeds veel meer banen ontwikkeld dan in welk ander golfland ook. De toppers zijn natuurlijk: The Dutch, Cromvoirt en Schiphol, maar ook in het middensegment gebeuren tal van interessante dingen. Met het oog op de toekomst zijn die banen naar mijn mening ook veel bestendiger, toekomstvaster en duurzamer. Ik sprak tijdens de Barenbrug Golfdag met Niels Dokkuma. Hij vertelde over het bizar hoge serviceniveau van veel Amerikaanse banen. Veel banen werken daar met een maintained rough van 12 centimeter, die met siliconen stijf overeind gehouden wordt. Puur vanuit een greenkeeping oogpunt is dat natuurlijk prachtig, maar kun je dat naar de toekomst toe overeind houden, of moet je gaan voor 'gewone' goede golfbanen, waar Jan-met-de-pet lekker zijn rondje kan spelen? Ik denk het laatste, hoewel de absolute toppers wel de smaakmakers van de branche kunnen zijn en essentieel kunnen zijn voor de uitstraling van golf in Nederland. Daarom vind ik het nog steeds jammer dat The Dutch de Ryder Cup niet mag hosten.

**“Maintained rough van 12 centimeter, die met siliconen stijf overeind gehouden wordt”**

Volgens Frank Pont lopen wij qua aanleg en onderhoud nog steeds 100 jaar achter bij de Britten. Zij spelen het spelletje zeker 100 jaar langer dan wij en zouden daardoor meer verstand hebben van golf en de aanleggen van banen dan wij.

Een goed voorbeeld van technisch hoogstaand omgaan met golfbaanonderhoud geeft de STRI. Redacteur Broer de Boer gaat op bezoek bij Municipal Golf Links. Het gaat overigens om technieken die met uitzondering van de trueness meter ook regelmatig op Nederlandse golfbanen worden toegepast. Maar STRI gaat duidelijk een stap verder. En beseft beter dan Nederlandse adviseurs en greenkeeper dat objectief waarnemen belangrijk is. Zover zijn wij nog lang niet.

**“Jammer dat de NGF en de NVG deze voortrekkersrol niet wat breder uitmeten”**

Op het gebied van energie en besparing van energie lopen we wel in de voorhoede mee. In het kader van de Nederlandse voortrekkersrol op gebied van GEO-natuurcertificering gebeuren er in Nederland zaken die je in veel andere golflanden niet tegenkomt. Persoonlijk vind ik het wel jammer dat de NGF en de NVG deze voortrekkersrol niet wat breder uitmeten om het (golfende) publiek te laten zien hoe natuurvriendelijk en duurzaam golf is. Innovatie vind ik ook de toepassing van nieuwe materialen zoals kokosgruis op Spierdijk. Toegegeven, het is allemaal nog niet bewezen of wetenschappelijk aangetoond, maar het is wel heel goed dat de markt met alternatieven komt voor bestaande materialen. Als we het artikel over fijnheid en dichtheid van grassen mogen geloven, gebeuren nog tal van interessante zaken meer. Grassen worden fijner van structuur en dichter van zode. Voor de beleving van de golfer is dat natuurlijk prima, maar hoe zit het met de gevoeligheid voor schimmelziektes? Misschien kunnen de



**“STRI gaat duidelijk een stap verder”**

Has met de klimaatcellen voor grasonderzoek en de verenigde Nederlandse graszaadindustrie hun handen ineenslaan om meer beter en onafhankelijk basisonderzoek te doen naar het product gras op de golfbaan.

Hein van Iersel [hein@nwst.nl](mailto:hein@nwst.nl)  
Hoofredacteur